

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: **B 1035**

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *cinci rechizitorii*;

- situațiile statistice întocmite de unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Nu au fost depuse de candidat acte pentru a fi analizate de Comisie, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

De regulă candidatul realizează motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor expuse și reușește să expună într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții sau promovarea unor căi de atac.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Ar fi fost utilă prezentarea pe scurt a situației de fapt în partea de început a considerentelor rechizitoriilor. Acest aspect ar fi ușurat înțelegerea situației de fapt pentru un observator obiectiv, nefamiliarizat cu datele speței (de ex. rechizitoriile nr. 19/2017, 19/2018, 17/2017 și 17/2018).

În unele cauze prezentarea situației de fapt este extrem de sumară, iar trimiterea la mijloacele de probă superficială. De exemplu, în rechizitoriul nr. 17/2018 cercetarea la fața locului (importantă în cauză) este prezentată foarte sumar, fără indicarea vreunui element relevant. Lipsește practic analiza coroborată a mijloacelor de probă, expunerea limitându-se la prezentarea concluziilor expertizei dinamicii accidentului. Sunt preluate din raportul de expertiză chiar și aspecte unde expertul manifestă o anumită tendință de a se substitui organelor de urmărire penală. O situație similară se poate observa în cazul rechizitoriului nr. 17/2018.

În unele cauze în expunerea situației de fapt sunt intercalate mențiuni despre actele procedurale (începerea urmăririi penale, ordonanța de extindere, ordonanță de punere în mișcare a acțiunii penale etc.) deși acestea sunt prezentate în secțiunea „date despre urmărirea penală” (de ex. rechizitoriul nr. 19/2018).

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

Candidatul are în general o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane sau pentru care sunt formulate căi de atac.

Candidatul face de regulă o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încărca foarte mult argumentația, ceea ce este de natură să ușureze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Unele mențiuni care sunt expuse la secțiunile „în drept” sau „date despre urmărirea penală” se regăsesc, fără a fi necesare, și în expunerea situației de fapt. Astfel, pentru a înțelege o situație de fapt relativ simplă este uneori nevoie de lectura repetată a textului (de ex. rechizitoriile nr. 19/2017 și 19/2018).

Formularea frazelor este uneori inadecvată, de ex. în rechizitoriul nr. 19/2018 se arată că „pentru depistarea în flagrant... s-au solicitat percheziții la domiciliile lor”.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): **22 de puncte**

Motivare:

În actele întocmite, candidatul prezintă în general motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. Formularea este de regulă fluidă și este ușor de înțeles iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

La secțiunea „în drept” a mai multor rechizitorii (de ex. nr. 17/17.11.2017) se face o analiză nenecesară, excesiv de formală și didactică, a laturii obiective și a laturii subiective ale infracțiunilor, deși spețele nu ridică probleme deosebite în acest sens.

Carențele prezentate mai sus la pct. a referitoare la rechizitoriile nr.17/17.11.2017 și 17/17.11.2017 - privind lacunele în expunerea situației de fapt și în analiza coroborată a mijloacelor de probă - se răsfrâng practic asupra construcției întregului raționament juridic.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): **15 puncte**

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 79 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 89 de puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal